

Титлина Е.Ю., Свойкина Е.Д.

**АНТИУТОПИИ XX ВЕКА
(ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА
«1984» ДЖОРДЖА ОРУЭЛЛА И
«О ДИВНЫЙ НОВЫЙ МИР» ОЛДОСА ХАКСЛИ)**

С появлением первых человеческих обществ, люди пытались осознать, понять окружающую реальность, а с появлением государства – новую политическую реальность. Еще в древних государствах мыслители стали задумываться о том, как они должны быть устроены, как функционировать, кто должен обладать властью, какие ценности должны быть приоритетными и т.п. Прошли тысячелетия, но вопрос о том, каким должно быть государство, остается актуальным до сих пор.

В XX веке на этот вопрос попробовали дать своеобразный ответ, отталкиваясь от противного, то есть, как не должно быть, Джордж Оруэлл в романе «1984» и Олдос Хаксли в антиутопическом произведении «О дивный новый мир». В романах отражены два абсолютно разных общества: прогрессивное общество всеобщего потребления О. Хаксли и тоталитарное общество Дж. Оруэлла, где главной ценностью является не человек, а государство. Но можем ли мы с полной уверенностью сказать, что общества, описанные в романах, отличаются друг от друга, и у них нет никаких точек соприкосновения?

Для того чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо проанализировать данные произведения. Начнем с государственного строя. С первых страниц романа «1984» мы видим тоталитарный политический режим, идеологию английского социализма (ангсоц), полное отсутствие частной жизни, гражданских прав и свобод: «СТАРШИЙ БРАТ СМОТРИТ НА ТЕБЯ»¹. Государственная власть находится в руках политической партии, во главе которой стоит Старший Брат, личность которого возведена в культ. Всей работой по переписыванию истории, созданию культурно-идеологических ценностей, проведению пропагандистской работы с населением через военно-политические молодежные организации и т.д. занимаются министерства Любви, Мира и Изобилия. Ярко отражает государство, изображенное Оруэллом следующие лозунги-принципы:

– «ВОЙНА – ЭТО МИР», – в романе идет речь о трех сверхдержавах, Океании, Остзии и Евразии, которые постоянно находятся в состоянии войны друг с другом, периодически меняя союзников. Государство практически ничем не отличаются по своему государственному строю, и войны имеют завоевательный характер, целью которых являет-

¹ Оруэлл Дж. 1984. – М., 2015. С. 8

ся власть над всем миром. Однако каждое из этих государств прекрасно понимает, что не сможет завоевать остальной мир, потому что силы каждой стороны сравнимы между собой. Но в мире тоже жить не получается, так как если бы три державы согласились бы вечно жить в мире и каждая оставалась бы неприкосновенной в своих границах, картина не изменилась бы, потому что каждая из сверхдержав оставалась бы замкнутой вселенной, навсегда избавленной от отрезвляющего влияния внешней опасности. Вот в чем глубинный смысл данного лозунга²;

– «СВОБОДА – ЭТО РАБСТВО», – данный принцип говорит о том, что каждый человек полностью находится в зависимости от государства, не имеют ни свободы слова, мыслей, частной жизни, собственности и т.д. Но при этом обществу внушается, это абсолютно нормально с самого рождения. Да и как можно противостоять государственной машине, когда индивид постоянно находится под контролем полиции мыслей? Поэтому единственный выход – повиновение;

– «НЕЗНАНИЕ – ЭТО СИЛА», – думаем здесь достаточно слов Михаила Ломоносова «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего»³. С точки зрения ведения внутренней политики, это очень выгодный принцип для правящей верхушки, ведь неграмотными и незнающими людьми управлять гораздо легче, а также помогает избежать бунтов и революций.

Знакомясь с текстом антиутопии «О дивный новый мир», сложно с первых страниц рассмотреть политику, но это вовсе не означает, что она там не отражена. Общество, описанное О. Хаксли – рационально организованное общество всеобщего потребления, поэтому главным в нем является плановая экономика: «Лучше новое купить, чем старое носить»⁴. Государственным управлением в данном обществе занимаются Главноуправители, являющиеся, по сути, правящей верхушкой, интеллектуально развитой элитой. Казалось бы, никакого особого политического влияния со стороны правящей элиты на индивидов в обществе нет, за ними никто не ведет тотальной слежки, не пропагандирует какую-либо идеологию. Но это далеко не так. В отличие от общества, изображенного Дж. Оруэллом, в обществе, описанном О. Хаксли, политическая пропаганда и влияние на индивидов ведутся более тонко, но не менее целенаправленно и твердо. Государство решает за человека, какое место в обществе он будет занимать, какой деятельностью заниматься, как проводить свободное время и т.п. еще на стадии зачатия. Институт брака и семьи полностью отсутствует, а людей буквально «выращивают» в Инкубатории, формируя на генетическом уровне их интеллект,

² Оруэлл Дж. 1984. – М., 2015. С. 177

³http://www.svdeti.ru/index.php?option=com_k2&view=item&id=1141:lomonosov&Itemid=68&tmpl=component&

⁴ Хаксли О. О дивный новый мир. – М. 2016. С.75

привычки, стойкость к химическим веществам и т.п. качества и свойства. Кроме того широко используется гипнодемия – обучение во сне. Данная система позволяет на подсознательном уровне закрепить стойкую жизненную позицию каждого индивида, не противоречащую государственным интересам и сохраняющую стабильность и спокойствие в обществе: «Нет, нет, не хочу я играть с детьми-дельтами. А эпсилонеры еще хуже. Они вообще глупые, ни читать, ни писать не умеют. Да еще ходят в черном, а это такой гадкий цвет. Как хорошо, что я бета. Дети-альфы ходят в сером. У альфов работа гораздо трудней, чем у нас, потому что альфы страшно умные. Прямо чудесно, что я бета, что у нас работа легче. И мы гораздо лучше гамм и дельт. Гаммы глупые. Они ходят в зеленом, а дельты в хаки. Нет, нет, не хочу я играть с детьми-дельтами. А эпсилонеры еще хуже»⁵.

Экономика в государстве, изображенном Дж. Оруэллом, является плановой. Все имущество принадлежит государству без какого-либо намека на многообразие форм собственности, отсутствуют внешние экономические отношения. Постоянное нахождение государства в состоянии войны привело к дефициту потребительских товаров, что в свою очередь способствовало развитию черного рынка и спекуляции. В отличие от общества, описанного Дж. Оруэллом, экономика в государстве, изображенном в произведении О. Хаксли, играет главную роль, поэтому дефицит товаров или черный рынок отсутствуют. Плановость в экономике существует, но частной собственности как таковой нет. Есть другая более интересная тенденция, а именно кастовое разделение в экономических отношениях. Как было сказано выше, государство решает за индивида, чем он будет заниматься не только в плане его профессиональной деятельности, но и в свободное от работы время, отсюда вытекает и разделение досуга по кастовой принадлежности. Об этом следует сказать немного подробнее. Общество, описанное О. Хаксли, разделено на следующие группы-касты: альфы – люди, наиболее интеллектуально развитые, они выполняют высококвалифицированную работу, но имеют узкую профессиональную направленность; беты – сотрудники Инкубатория и медсестры; гаммы – рабочие, специальности которых не требуют высокого уровня интеллекта; дельты и эпсилонеры – неквалифицированные рабочие, они не умеют ни читать, ни писать⁶. Каждая каста занимается определенной деятельностью, необходимой обществу, для обеспечения в нем политической и экономической стабильности, ведь, как упоминалось ранее, государство определяет всю судьбу индивида от момента его зачатия и до его смерти, не оставляя человеку права выбора жизненного пути.

⁵ Хаксли О. О дивный новый мир. – М. 2016. С.40

⁶ См.: Там же. С.40

В обществе, изображенном Дж. Оруэллом, мы не увидим подобной кастовой системы, но и оно имеет иерархическое строение: элита, составляющая внутреннюю партию; мелкие чиновники из внешней партии и пролы – беспартийный пролетариат, но по своей сути являющиеся наиболее бесконтрольными и поэтому относительно более свободными в своих действиях. Социальные программы, направленные на заботу о населении, отсутствуют. Институт семьи предназначен исключительно для увеличения численности населения. Вступление в брак по любви у членов внешней партии практически отсутствует, так как не приветствуется государством.

От прочтения произведений «1984» Дж. Оруэлла и «О дивный новый мир» О. Хаксли возникает четкое осознание того, что в подобных обществах не хотелось бы жить. И в этом они похожи, так как являются антиутопиями. В обоих произведениях государство не оставляет свободы выбора индивидам, осуществляя полный контроль над их жизнями. Государственные и общественные интересы стоят выше интересов отдельно взятого человека. Нет выделенной личности – люди являются лишь статистическими единицами. А это противоречит гуманистическим принципам устройства для любого общества, претендующего называться истинно человеческим.